

Jogi szakértő részvétele a projekt menedzsmentben

Előadó:

Dr. Naszádos Krisztina ügyvéd

NASZÁDOS és BIHARY Ügyvédi Iroda

BEMUTATKOZÁS

Naszáros és Bihary Ügyvédi Iroda (NKKB Ügyvédi Iroda)

1999-ben alakultunk, elsősorban gazdasági társaságok képviseletét látjuk el állandó és eseti megbízások alapján

Cím: 1055 Budapest, Szalay u. 5/a.

I. Szükséges-e, hogy a jogi szakértő a PM csapatának tagja legyen, vagy elég akkor igénybe venni, ha felmerül a probléma?

Általános gyakorlat:

Jogi szakértő bevonására akkor kerül sor, amikor a konkrét probléma felmerül.

Miért probléma ez?

- külön meg kell ismernie és értenie az egész struktúrát, az elérni kívánt célokat, ami egy kiterjedt projekt esetében igen sok energia és költség,
- nem tudott részt venni a megelőzésben.

ALAPSZABÁLY

**Szerződések akkor készülnek,
amikor a felek között
legnagyobb az egyetértés, és
akkor kerül elő, amikor
megkezdődik a viszály.**

**II. Mit tud a jogász, mint
támogató infrastruktúra
nyújtani a projekt
menedzsment részére?**

Hol van a legfontosabb szerepe?

II/1. A megelőzésben

II/1. A megelőzés során:

→ jogi környezet feltárása

pl.: ingatlannal kapcsolatos projekt esetében a tulajdoni lap vizsgálata, tulajdoni helyzet tisztázása.

→ esetleges csapdák feltárása, értékelése

pl.: vállalkozók személyének pályázat útján való kiválasztása esetén a pályázati szabályok ismertetése, azok betartásának, vagy be nem tartásának jogi hatásai.

pl.: szerzői jogi kérdések vizsgálata



→ kockázatok jogi szempontból való kezelése

pl.: a szerződésekben a legnagyobb biztonságot adni a tekintetben, hogy az ellenszolgáltatás az utolsó pillanatig (a szolgáltatás megfelelő szintű teljesítéséig) a projekt kezében maradjon, és lehetőleg ne kerüljön sor a bírósági út igénybevételére, amely egyrészt hosszú, másrészt bizonytalan, harmadrészt nagy valószínűséggel véget vet az üzleti kapcsolatnak.



- ajánlatok jogi szempontból történő értékelése

pl.: határozott és határozatlan idejű szerződésekre szóló ajánlatok közti különbség egyértelművé tétele.

- segítséget nyújt a tárgyalások során

pl.: csak olyan személlyel érdemes leülni tárgyalni, akivel megállapodás is köthető joghatályosan, olyannal, akinek nincs mindenre kiterjedő megállapodás nem.



- a hatóságokkal való együttműködésben, határozatok értelmezésében

pl.: - határidők kezdete, lejáta.

- érdemes-e fellebbezni, vagy gyorsabb és célszerűbb elfogadni a hatóság határozatát és módosítani az anyagot.

- szerződések előkészítése, összehangolása

- segítség a szerződő partnerekkel történő tárgyalásban



- tárgyalások eredményeinek összesítése jogi szempontból
- megfelelő szerződési formák megtalálása (pl.: vállalkozási, vagy megbízási szerződés)
megfelelő jogi fogalmak használata (felbontás, vagy felmondás)
- egyes szerződések összehangolása (pl: kötelezettségek tovább hárítás).

II/2. A projekt megvalósulása során:

- felmerülő problémák jogi értékelése
 - meddig érdemes elmenni a kompromisszumokban,
 - érdemes-e perelni, vagy akár veszteség árán is meg kell egyezni.



- **megoldási stratégiák kidolgozása**
 - megfelelő jogcím megtalálása az esetleges per esetére.
- **egyeztetéseken való részvétel.**

II/3. A projekt lezárása során:

- ☛ értékelés
- ☛ megvalósult és esetlegesen meg nem valósult szerződések lezárása
- ☛ esetleges jogviták kezelése

III. Válasz az I. kérdésre

(Szükséges-e, hogy a jogi szakértő a projekt menedzsment csapatának tagja legyen?)

Jogi szakértőt a projekt első percétől érdemes igénybe venni, hogy

- egyrészt ő pontosan ismerje a projekt által elérni kívánt célokat és az ehhez rendelkezésre álló lehetőségeket,
- másrészt, hogy a projekt tagjai pontosan ismerjék a projekt különböző szakaszaiban fennálló jogi lehetőségeiket, így a megelőzés teljes körű lehessen.